

第10章 位数と原始根

10.1 位数

フェルマー、オイラーの定理では、法 m で 1 と合同になるためのべき指数として $\varphi(m)$ が採用されているが、前章の定理 9.8 や例 9.9 で見たように、 $\varphi(m)$ より小さいべきでも 1 と合同になる可能性がある。そのようなべきを特徴付けるために次の定義を導入する。

定義 10.1 m を 2 以上の自然数とする。 m と素な整数 a に対して

$$a^k \equiv 1 \pmod{m}$$

をみたす最小の自然数 k を法 m に関する a の位数という。また、剰余類 $\alpha \in (\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})^\times$ に対して α に属する元の法 m に関する位数はすべて等しい。それを α の位数という。

つまり、整数 a の法 m に関する位数とは

$$\min \{ k \in \mathbf{N} \mid a^k \equiv 1 \pmod{m} \} = \min \{ k \in \mathbf{N} \mid \bar{a}^k = \bar{1} \}$$

であり、これを簡単に剰余類 \bar{a} の位数というわけである。1 の位数はどんな法に関しても 1 である。なお、 m と素でない整数 a の位数は定義されないことに注意しよう。

命題 10.2 m を 2 以上の自然数、 a を m と互いに素な整数とし、法 m に関する a の位数を s とする。

- (1) $a^r \equiv 1 \pmod{m}$ をみたす整数 r は s の倍数である。
- (2) $s = xy$ ($x, y \in \mathbf{N}$) のとき、法 m に関する a^x の位数は y である。

証明 簡単のため $\alpha = \bar{a} = a + m\mathbf{Z}$ とおき、 $\bar{1} = 1 + m\mathbf{Z}$ も 1 と略す。このとき、たとえば $\alpha^s = 1$ とかける。また α は既約剰余類なので、 α^{-1} が定義されることに注意せよ。

(1) r を s で割り算して、 $r = us + v$, ($0 \leq v < s$) とすると、 $1 = \alpha^r = (\alpha^s)^u \alpha^v = \alpha^v$ だから、もし $v > 0$ とすると位数 s の最小性に矛盾する。よって $v = 0$ であり $r = us$ は s の倍数である。

(2) まず $(\alpha^x)^y = \alpha^{xy} = \alpha^s = 1$ が成り立つ。いま、自然数 u が $(\alpha^x)^u = 1$ をみたすならば、 $\alpha^{xu} = 1$ だから、(1) より $s = xy$ は xu の約数。これより $y \leq u$ であり、位数の定義から、 y は α^x の位数である。□

命題 10.3 m を 2 以上の自然数, a, b をそれぞれ m と互いに素な整数とする. 法 m に関する a, b のそれぞれの位数 s, t が互いに素ならば, 法 m に関する ab の位数は st である.

証明 前命題の証明と同様に, $\alpha = \bar{a}, \beta = \bar{b} \in (\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})^\times$ とする. いま, $(\alpha\beta)^{st} = (\alpha^s)^t(\beta^t)^s = 1$ が成り立つので, $(\alpha\beta)^w = 1$ をみたす自然数 w が st の倍数であることを確かめればよい. まず, s, t は互いに素なので $sx + ty = 1$ をみたす整数 x, y がとれる. このとき, $\alpha^s = \beta^t = 1$ に注意すれば, $\alpha = \alpha^{sx+ty} = \alpha^{ty} = (\alpha\beta)^{ty}$. よって, $\alpha^w = (\alpha\beta)^{wty} = 1$ となるから, 前命題 (1) より, w は s の倍数である. α, β の役割を入れ換えれば, w が t の倍数であることもわかる. s, t は互いに素なので, 結局 w は st の倍数となる. \square

命題 10.4 m を 2 以上の自然数, a を m と互いに素な整数とし, 法 m に関する a の位数を s とする. このとき, $1, a, a^2, \dots, a^{s-1}$ はどの 2 つも m を法として合同ではない. したがって, 集合 $\{\bar{1}, \bar{a}, \bar{a}^2, \dots, \bar{a}^{s-1}\}$ は, $(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})^\times$ における s 個の元からなる部分集合である.

証明 $a^i \equiv a^j \pmod{m}$ ($0 \leq i < j \leq s-1$) と仮定すると, $a^{j-i} \equiv 1 \pmod{m}$ が得られ, 位数 s の最小性に矛盾する. \square

オイラーの定理およびカーマイケルの定理におけるべき指数 $\varphi(m), \lambda(m)$ と同様の役割をもつ数を, 位数の概念を使って定義することができる. いま, 自然数 $m > 1$ に対して $(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})^\times$ の元の最大位数を $\mu(m)$ とする;

$$\mu(m) = \max \{ \alpha \text{ の位数} \mid \alpha \in (\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})^\times \}.$$

命題 10.2 (1) より, $\mu(m) \mid \lambda(m) \mid \varphi(m)$ が成り立っている.

定理 10.5 自然数 $m > 1$ と互いに素な任意の整数 a に対して

$$a^{\mu(m)} \equiv 1 \pmod{m}$$

が成り立つ.

証明 $\alpha = \bar{a} \in (\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})^\times$ とおく. その位数を s とするとき, $s \mid \mu(m)$ を示せばよい. さらにそのためには, 任意の素数 p について, $s = p^e t$, $\mu(m) = p^f u$, $p \nmid tu$ とするとき, $e \leq f$ を確かめればよい. いま, 位数が $\mu(m)$ となる $\beta \in (\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})^\times$ をひとつとる. 命題 10.2 (2) より, α^t の位数は p^e であり, β^{p^f} の位数は u である. ここで, p^e と u は互いに素なので, 命題 10.3 より, $\alpha^t \beta^{p^f}$ の位数は $p^e u$ となる. よって, $\mu(m)$ の最大性から $p^e u \leq \mu(m) = p^f u$, したがって $e \leq f$ が導かれる. \square

実は, $\mu(m)$ は $\lambda(m)$ と等しい. したがって, ここで述べた定理 10.5 の証明は, 結果として, カーマイケルの定理 (定理 9.8) の別証明を与えていることになる. なお, $\lambda(m) = \mu(m)$ の証明は, 群論の知識を本質的に使うので, ここでは紹介しない. 来年度「代数」で群論を勉強してからのお楽しみといたしましょう.

10.2 多項式に関する注意

多項式 $f(x)$ を一次式 $x - a$ で割ったときの余りは $f(a)$ であり,

$$f(x) = (x - a)g(x) + f(a)$$

をみたく $n - 1$ 次多項式 $g(x)$ が存在する. とくに, $f(x)$ が $x - a$ で割り切れるための必要十分条件は $f(a) = 0$ である. これらは, 多項式に関する「剰余定理・因数定理」とよばれるものであるが, ここではさらに, $f(x)$ が整数係数で a が整数のとき, $g(x)$ として整数係数の多項式がとれることに注意する.

整数 m と整数係数の二つの多項式 $f_1(x), f_2(x)$ について, それぞれ同じ次数の係数が法 m に関して合同のとき,

$$f_1(x) \equiv f_2(x) \pmod{m}$$

と書くことにする. これは, $f_1(x) - f_2(x)$ を整理して得られる多項式の係数がすべて m の倍数であることを意味する. 次の命題は, 上記「剰余定理・因数定理」の合同式バージョンともいえるものであり, 証明は簡単なので演習としておこう. なお, 最高次係数が 1 の多項式を**モニック**な多項式よぶことにする.

命題 10.6 m を 2 以上の自然数, $f(x)$ をモニックな整数係数 n 次多項式, a を整数とする. もし, $f(a) \equiv 0 \pmod{m}$ が成り立つならば,

$$f(x) \equiv (x - a)g(x) \pmod{m}$$

をみたくモニックな整数係数 $n - 1$ 次多項式 $g(x)$ が存在する.

とくに, 素数を法とする場合にこの命題を適用することで, 次の定理を得る.

定理 10.7 p を素数とする. モニックな整数係数 n 次多項式 $f(x)$ に対して, 合同式

$$f(x) \equiv 0 \pmod{p}$$

の整数解は p を法として n 個以下である.

証明 もし整数解がひとつもなければ証明すべきことは何もない. 整数解があるとしてそれを a とする. 以下, n に関する数学的帰納法を用いる. $n = 1$ のときは, p を法として a のみが解であることはすぐにわかる. $n > 1$ のときは, 前命題より, モニックな整数係数 $n - 1$ 次多項式 $g(x)$ がとれて

$$f(x) \equiv (x - a)g(x) \pmod{p}$$

と書ける. いま, 整数 b も解だとすると

$$(b - a)g(b) \equiv f(b) \equiv 0 \pmod{p}$$

であるが、 p は素数だから、 $b \equiv a$ または $g(b) \equiv 0 \pmod{p}$. すなわち、 p を法として a と合同でない整数解は $g(x) \equiv 0 \pmod{p}$ の解でなければならない. 一方、この合同式は、帰納法の仮定より p を法として $n-1$ 個以下の整数解しかもたないから、 n 次の場合に定理の主張が得られたことになる. \square

定理は、「 $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$ の元を係数とするモニックな n 次方程式 $F(x) = \bar{0}$ の $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$ における解の個数は n 以下である」と言い換えることができる.

10.3 原始根

定義 10.8 自然数 $m > 1$ に対して、法 m に関する位数が $\varphi(m)$ である整数を法 m に関する**原始根**という.

g が法 m に関する原始根ならば、命題 10.4 より、 $\varphi(m)$ 個の剰余類 $\bar{1}, \bar{g}, \bar{g}^2, \dots, \bar{g}^{\varphi(m)-1}$ は互いに相異なり、したがってこれらが $(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})^\times$ のすべての元となる;

$$(\mathbf{Z}/m\mathbf{Z})^\times = \{\bar{g}^j \mid 0 \leq j < \varphi(m)\} = \{\bar{g}^j \mid j \in \mathbf{Z}\}.$$

逆にこのような整数 g は法 m に関する原始根である.

位数は剰余類によって定まるから、法 m に関する原始根は $\{1, 2, \dots, m-1\}$ から選ぶことができる. 小さい m について調べてみると、法 $m = 2, 3, 4, 5$ に関してはそれぞれ $1, 2, 3, 2$ が原始根としてとれ、とくに、法 $m = 5$ に関しては、 2 の他に 3 も原始根になっている. しかし、一般に、法 m に関する原始根は必ずしも存在しない. たとえば、 $m = 8$ のとき $3, 5, 7$ の位数はすべて 2 であり、 $\varphi(8) = 4$ を位数とする元は $(\mathbf{Z}/8\mathbf{Z})^\times$ にはなく、したがって法 8 に関する原始根は存在しないことがわかる.

定理 10.9 素数 p に対して、法 p に関する原始根が存在する.

証明 定理 10.5 より、すべての $\bar{a} \in (\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})^\times$ が $x^{\mu(p)} - \bar{1} = \bar{0}$ の解となるから、定理 10.7 より $\mu(p) \geq \varphi(p)$ でなければならない. 一方、 $\mu(p) \mid \varphi(p)$ であったから、 $\mu(p) = \varphi(p)$ が導かれ、 $\mu(p)$ の定義より $(\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})^\times$ は位数 $\varphi(p)$ の元をもつ. \square

小さな素数に対する最小自然数の原始根は次の表のようになる.

p	2	3	5	7	11	13	17	19	23	29	31	37	41	43	47	53	59
g	1	2	2	3	2	2	3	2	5	2	3	2	6	3	5	2	2

表を眺めると、原始根に 2 が比較的多く現れることに気付く. そこで、「 2 が原始根となる素数 p が無数に存在するのではないか」と期待される. これは**原始根に関するアルティン予想**とよばれる予想の一部であり、現在も完全には解決されていない.

奇素数 p のべき p^n ($n \geq 1$) を法とする原始根も存在する. その証明は少し面倒なので、補遺に記すことにする.