

第5章 整数の合同

5.1 合同式

定義 5.1 $a, b, m \in \mathbb{Z}$ に対して, $a - b \in m\mathbb{Z}$ (すなわち $m \mid (a - b)$) であるとき,

$$a \equiv b \pmod{m}$$

と書き, a, b は m を法として合同であるという. そうでないときは, $a \not\equiv b \pmod{m}$ と書く. このような式を一般に合同式という.

まず, $m \neq 0$ のとき, 整数 a を m で割った余りを r とすると, $a \equiv r \pmod{m}$ が成り立つ. 実際, 商を q とすれば

$$a = qm + r, \quad 0 \leq r < |m|$$

より $a - r = qm$ は m の倍数である. このことを使えば, $m \neq 0$ のとき

$$a \equiv b \pmod{m} \iff a, b \text{ それぞれを } m \text{ で割った余りは等しい}$$

と書き換えることができる. とくに,

$$a \equiv 0 \pmod{m} \iff m \mid a.$$

次に, “極端” な場合, つまり $m = 0, 1$ のときを考える.

- $m = 1$ のとき, どんな $a, b \in \mathbb{Z}$ に対しても $a \equiv b \pmod{1}$ である.
- $m = 0$ のとき, “ $x \in 0\mathbb{Z} \iff x = 0$ ” に注意すれば, $a \equiv b \pmod{0} \iff a = b$.

そこで, これらは例外的に扱われることが多い. また,

- $-m\mathbb{Z} = m\mathbb{Z}$ より, $a \equiv b \pmod{m} \iff a \equiv b \pmod{|m|}$.

したがって, ふうつう m としては 2 以上の自然数を想定すればよい.

$m = 2$ ならば, 任意の整数 a について,

$$a \equiv 0 \pmod{2}, \quad a \equiv 1 \pmod{2}$$

のどちらか一方が成り立ち, それぞれ a が偶数, 奇数であることを表している.

また，整数 $p > 1$ が素数であることは

$$1 < d < p \text{ である任意の } d \in \mathbb{Z} \text{ に対して } p \not\equiv 0 \pmod{d}$$

によって定義され，さらに命題 4.2 は， $p > 1$ が素数であるための必要十分条件が

$$ab \equiv 0 \pmod{p} \text{ ならば, } a \equiv 0 \pmod{p} \text{ または } b \equiv 0 \pmod{p}$$

であることを主張している．このように，前出の定義や定理，証明などを合同式を用いて書き換えることは良い学習になる．

さて，合同式の最も基本的な性質は，

- $a \equiv a \pmod{m}$,
- $a \equiv b \pmod{m} \implies b \equiv a \pmod{m}$,
- $a \equiv b, b \equiv c \pmod{m} \implies a \equiv c \pmod{m}$

であるが，どれも定義から直ちにわかってしまう(はずである(と思う(と信じたい)))．これらは，合同式で表される関係が“同値関係”であることを示している．このことはいずれまた.....

次に，和，差，積と合同式の関係についての性質をまとめておく(商，つまり割り算については次節で扱う)．

命題 5.2 $a, b, c, d, m \in \mathbb{Z}$ が $a \equiv b, c \equiv d \pmod{m}$ をみたすならば，

$$a + c \equiv b + d \pmod{m}, \quad a - c \equiv b - d \pmod{m}, \quad ac \equiv bd \pmod{m}$$

がそれぞれ成り立つ．

証明 ええっと，まず $a = b + mx, c = d + my$ ($x, y \in \mathbb{Z}$) と書けることを確認してから，これらを足したり引いたり掛けたりという方針で...，あとは演習！

次の命題は，どんな場合に法が変化するかを示している．この証明も演習とする．

命題 5.3 $a, b, l, m, n \in \mathbb{Z}$ に対して次の (1), (2) が成り立つ．

- (1) $m|n$ のとき， $a \equiv b \pmod{n}$ ならば $a \equiv b \pmod{m}$.
- (2) $l \neq 0$ のとき， $a \equiv b \pmod{m} \iff al \equiv bl \pmod{ml}$.

(1) の逆は成り立たないことに注意せよ．たとえば， $3|9$ だけど， $7 \equiv 1 \pmod{3}$ かつ $7 \not\equiv 1 \pmod{9}$ である．また，(2) と

$$\text{(誤)} \quad l \neq 0 \text{ のとき, } a \equiv b \pmod{m} \iff al \equiv bl \pmod{m}$$

との違いに注意せよ．確かに“ \implies ”は正しいのだが，逆は一般に正しくない．たとえば， $45 \equiv 15 \pmod{10}$ だが，両辺を 5 で割って $9 \equiv 3 \pmod{10}$ とはできない．一方，両辺を 3 で割れば， $15 \equiv 5 \pmod{10}$ という正しい合同式を得る．このように，割る数によっては正しい合同式が導かれることもあるが，一般には正しくない．どのような数で割ることができるかは，次節で詳しく述べる．

5.2 法に関する逆元

前節の命題 5.2 で見たように合同式と加減乗算の関係はカンタンであったが、割り算については状況が少し複雑である(命題 5.3 の直後の説明参照)。

定義 5.4 $a, m \in \mathbb{Z}$ に対して, $ax \equiv 1 \pmod{m}$ をみたす $x \in \mathbb{Z}$ が存在するとき, a は法 m に関して可逆であるといい, x を法 m に関する a の逆元という。

逆元はいつも存在するわけではないが, もし存在するならば m を法として一意的に定まる。一意的という意味は, x, x' がともに a の法 m に関する逆元ならば, $x \equiv x' \pmod{m}$ が成り立つことである。実際, $ax \equiv ax' \equiv 1 \pmod{m}$ から

$$x \equiv x \cdot 1 \equiv x(ax') \equiv (ax)x' \equiv 1 \cdot x' \equiv x' \pmod{m}$$

が得られる。

例 5.5 (1) $7 \cdot 2 = 14 \equiv 1 \pmod{13}$ より, 7 は 13 を法として可逆であり, 逆元として 2 がとれる。一方, $7 \cdot 8 = 56 \equiv 1 \pmod{11}$ なので, 8 は法 11 に関する 7 の逆元である。(2) 14 未満のすべての自然数 x に対して, $7x \equiv 0$ または $7 \pmod{14}$ であることを確かめよ。このことから, 7 は法 14 に関して可逆ではないことがわかる。

整数 a, b の最大公約数が 1 のとき, a, b は互いに素であるという。次の命題は, 法と互いに素な整数による割り算が可能であることを示している。

命題 5.6 互いに素な整数 a, m について次が成り立つ。

- (1) a は法 m に関して可逆である。
- (2) $b, c \in \mathbb{Z}$ が $ab \equiv ac \pmod{m}$ をみたすならば, $b \equiv c \pmod{m}$ が成り立つ。

証明 (1) $\gcd(a, m) = 1$ より $ax + my = 1$ ($x, y \in \mathbb{Z}$) と書けるが, これより $ax - 1 = -my$ は m の倍数, すなわち $ax \equiv 1 \pmod{m}$ であるから a は可逆である。

(2) $ab \equiv ac \pmod{m}$ の両辺に, a の法 m に関する逆元 x を掛ければよい。

さて, a が法 m に関して可逆ならば, 逆元 x を用いて $ax = 1 + my$ ($y \in \mathbb{Z}$) と書けるが, このことは定理 3.2 より $\gcd(a, m) = 1$ を意味する。上の命題とあわせれば, 法 m に関する a の逆元が存在するためには, a, m が互いに素であることが必要十分であることがわかる。式で書けば,

$$\gcd(a, m) = 1 \iff ax \equiv 1 \pmod{m} \text{ をみたす } x \in \mathbb{Z} \text{ が存在する。}$$

とくに, p が素数のときは, $a \not\equiv 0 \pmod{p}$ である任意の整数 a に対して, 法 p に関する逆元が存在する。

一般に, a, m が互いに素のとき, ax に $x = 1, 2, \dots$ を順々に代入していった m で割った余りが 1 になるものを探することで a の法 m に関する逆元が求まる. しかし, 大きな m に対しては, この方法は効率が悪い. そこで, ユークリッドの互除法を用いる. 第2章の最後で計算したように, ユークリッドの互除法から $ax + my = 1$ をみたす整数 x, y が求まり, この x が a の法 m に関する逆元 x になるわけである.

例 5.7 (1) 法 2015 に関する 382 の逆元を求めてみよう. そのために, $382x$ に $x = 2, 3, \dots$ を順に代入して 2015 で割り算して余りを求めていくと, いつまで経っても余りが 1 が現れない. そこで, 2015, 382 に対してユークリッドの互除法を適用すると,

$$\begin{aligned} 2015 &= 5 \cdot 382 + 105, & 382 &= 3 \cdot 105 + 67, & 105 &= 1 \cdot 67 + 38, \\ 67 &= 1 \cdot 38 + 29, & 38 &= 1 \cdot 29 + 9, & 29 &= 3 \cdot 9 + 2, & 9 &= 4 \cdot 2 + 1 \end{aligned}$$

であり, これらから $171 \cdot 2015 - 902 \cdot 382 = 1$ と計算される. よって, 法 2015 に関する 382 の逆元として -902 が求まる. さらに $-902 \equiv 1113 \pmod{2015}$ なので 1113 も逆元であり, 11 月 13 日は中間試験を予定しているので頑張って勉強してください(^_^;) .

(2) 一方, 法 2015 に関する 1023 の逆元を求めようとして, ユークリッドの互除法を適用すると, 最大公約数は 31 となって互いに素ではないから, 逆元は存在せず, なんだかなあ ~ という気分になるので, 逆元を求めるときは注意が必要である.

定義 5.8 $a, m \in \mathbb{Z}$ (ただし $m \geq 2$) とする. $az \equiv 0 \pmod{m}$ かつ $z \not\equiv 0 \pmod{m}$ をみたす $z \in \mathbb{Z}$ が存在するとき, a は法 m に関する零因子であるという.

たとえば, $2 \cdot 3 \equiv 0 \pmod{6}$, $2, 3 \not\equiv 0 \pmod{6}$ なので, 2 と 3 はどちらも法 6 に関する零因子である. なお, どんな法 $m \geq 2$ に対しても, 0 は零因子であることに注意せよ (理由を考えてごらん).

定理 5.9 $a, m \in \mathbb{Z}$ ($m \geq 2$) に対して次は同値である.

- (i) a, m は互いに素である.
- (ii) a は法 m に関して可逆である.
- (iii) a は法 m に関する零因子ではない.

証明 (i) \Rightarrow (ii): すでに命題 5.6 で示されている.

(ii) \Rightarrow (iii): 整数 x を法 m に関する a の逆元とする. いま, a が零因子であるとすると, $az \equiv 0, z \not\equiv 0 \pmod{m}$ をみたす整数 z がとれるが,

$$z \equiv 1 \cdot z \equiv (ax)z \equiv x(az) \equiv x \cdot 0 \equiv 0 \pmod{m}$$

となって矛盾する. よって a は零因子ではない.

(iii) \Rightarrow (i): $d = \gcd(a, m)$ とおき, $a = a'd, m = m'd$ のように整数 a', m' をとっておく. いま $d > 1$ と仮定すると, $m' \not\equiv 0 \pmod{m}$. 一方,

$$am' = (a'd)m' = a'(m'd) = a'm \equiv 0 \pmod{m}$$

だから, a は法 m に関する零因子となって矛盾. したがって $d = 1$.