

§8. 分離拡大

定理 6.3 より, 体 K 上の多項式 $f(X)$ は, \bar{K} において $X - \alpha$ の形の 1 次式の積に分解される. 同じ 1 次式をまとめてしまえば

$$f(X) = c(X - \alpha_1)^{m_1} (X - \alpha_2)^{m_2} \cdots (X - \alpha_r)^{m_r}$$

と表すことができる. ただし, $c \in K$ かつ, α_i は相異なる \bar{K} の元, m_i は自然数である. ここで, $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ は $f(X)$ の根であるが, とくに $m_i \geq 2$ であるような α_i を $f(X)$ の重根という.

定義 8.1 体 K 上の多項式 $f(X)$ が \bar{K} において重根をもつとき, $f(X)$ は非分離的であるという. そうでないとき分離的であるという. 分離的な多項式を分離多項式ともいう.

いま, K 上の多項式 $f(X)$ が重根 α をもつとする. このとき

$$f(X) = (X - \alpha)^2 g(X) \quad (g(X) \in \bar{K}[X])$$

とかけるので, 両辺を微分すれば

$$f'(X) = 2(X - \alpha)g(X) + (X - \alpha)^2 g'(X),$$

したがって, $f(\alpha) = f'(\alpha) = 0$ となる.

定理 8.2 K を標数 0 の体, または有限体とすると, K 上の任意の既約多項式 $f(X)$ は分離的である.

証明 K 上の既約多項式 $f(X)$ が重根 α をもつとする. まず, $f(X)$ は α の K 上の最小多項式の定数倍であり, 一方で, 上に述べたように $f'(\alpha) = 0$ が成り立つ. ここで, K が標数 0 の体ならば, $f'(X)$ が零多項式ではないので, $\deg f'(X) < \deg f(X)$ となって矛盾する. K の標数が $p > 0$ の場合も, $f'(X)$ が零多項式でなければ同様に矛盾する. $f'(X)$ が零多項式であるとする, 簡単な考察から

$$f(X) = c_0 + c_1 X^p + c_2 X^{2p} + \cdots + c_m X^{mp} \quad (c_i \in K)$$

と書けることが確かめられる. さらに K が有限体で $|K| = p^n$ ($n \geq 1$) であれば, 任意の $c \in K$ に対して $c^{p^n} = c$ が成り立つから, とくに $c_i = b_i^p$ ($b_i \in K$) と表すことができ, したがって

$$f(X) = b_0^p + b_1^p X^p + b_2^p X^{2p} + \cdots + b_m^p X^{mp} = (b_0 + b_1 X + b_2 X^2 + \cdots + b_m X^m)^p$$

となって, $f(X)$ の既約性に矛盾する. □

定義 8.3 K を体とする. $\alpha \in \overline{K}$ の K 上の最小多項式が分離的であるとき, α は K 上分離的であるという.

定理 8.4 K を体とする. $\alpha \in \overline{K}$ について, 次は同値である.

- (i) α は K 上分離的である.
- (ii) $|\text{Conj}(\alpha, K)| = [K(\alpha) : K]$ が成り立つ.

証明 α の K 上の最小多項式を $f(X)$ とすれば,

$$\begin{aligned} \alpha \text{ は } K \text{ 上分離的} &\iff f(X) \text{ は重根を持たない} \\ &\iff f(X) \text{ の根の個数は } \deg f \text{ と等しい} \\ &\iff |\text{Conj}(\alpha, K)| = [K(\alpha) : K] \end{aligned}$$

最後の等式は, $[K(\alpha) : K] = \deg f$ から導かれる. □

補題 8.5 K を体とし, $\beta, \gamma \in \overline{K}$ とする. β が K 上分離的ならば,

$$K(\beta, \gamma) = K(\alpha)$$

をみたす $\alpha \in \overline{K}$ が存在する.

証明 K が有限体ならば, その有限次拡大体である $K(\beta, \gamma)$ も有限体なので, 『体の乗法群の有限部分群は巡回群である』という命題 (証明は補遺を参照) を使えば, $K(\beta, \gamma)^\times$ は巡回群である. α をその生成元とすれば, あきらかに $K(\beta, \gamma) = K(\alpha)$ が成り立つ. そこで, 以下では K は無限体であるとする. このとき, β, γ から定まる有限集合

$$S = \left\{ \frac{\gamma - \gamma'}{\beta' - \beta} \mid \beta \neq \beta' \in \text{Conj}(\beta, K), \gamma' \in \text{Conj}(\gamma, K) \right\}$$

に属さない $s \in K$ がとれる. $\alpha = \gamma + s\beta$ とおく. もし, $\beta \in K(\alpha)$ が示されれば, $\gamma = \alpha - s\beta \in K(\alpha)$ がいえて $K(\beta, \gamma) = K(\alpha)$ が得られる. そこで, 以下, $\beta \notin K(\alpha)$, を仮定して矛盾を導く. いま, β は K 上分離的だから $K(\alpha)$ 上も分離的であり, したがって定理 8.4 より

$$|\text{Conj}(\beta, K(\alpha))| = [K(\alpha, \beta) : K(\alpha)]$$

が成り立つが, $\beta \notin K(\alpha)$ を仮定したから右辺は 1 より大きくなっている. よって, $\beta' \neq \beta$ である $\beta' \in \text{Conj}(\beta, K(\alpha))$ がとれる. ここで, $\text{Conj}(\beta, K(\alpha)) \subset \text{Conj}(\beta, K)$ だから $\beta' \in \text{Conj}(\beta, K)$ であることにも注意する. いま, $g(X)$ を γ の K 上の最小多項式とし, $G(X) = g(\alpha - sX)$ とおくと,

$$G(\beta) = g(\alpha - s\beta) = g(\gamma) = 0.$$

一方, $G(X)$ は $K(\alpha)$ 上の多項式だから, β の $K(\alpha)$ 上の最小多項式で割り切れ, したがって $G(\beta') = 0$ が成り立つ. よって, $g(\alpha - s\beta') = 0$ より, $\alpha - s\beta' \in \text{Conj}(\gamma, K)$. そこで $\gamma' = \alpha - s\beta'$ とおけば

$$\gamma' = (\gamma + s\beta) - s\beta', \quad \therefore s = \frac{\gamma - \gamma'}{\beta' - \beta} \in S$$

となるが, これは s の取り方に矛盾する. □

定義 8.6 代数拡大 L/K において、すべての $\alpha \in L$ が K 上分離的であるとき、 L/K を分離拡大という。また、このとき L は K 上分離的であるともいう。

定理 8.7 (原始元定理) 任意の有限次分離拡大は単純拡大である。すなわち L/K が有限次分離拡大ならば、 $L = K(\alpha)$ をみたす $\alpha \in L$ が存在する。

証明 次数 $[L : K]$ に関する数学的帰納法で示す。 $[L : K] = 1$ すなわち $L = K$ のときはあきらか。以下、 $[L : K] > 1$ とし、次数が $[L : K]$ より小さい場合は成り立つと仮定する (帰納法の仮定)。 $[L : K] > 1$ より、 $\beta \notin K$ である $\beta \in L$ が存在する。このとき

$$[L : K(\beta)] < [L : K] \quad \text{かつ} \quad L/K(\beta) \text{ は分離拡大}$$

だから、帰納法の仮定より $L = K(\beta, \gamma)$ をみたす $\gamma \in L$ が存在する。そこで、前補題を適用すれば、定理の主張を得る。 \square

定理 8.8 K を標数 0 の体、または有限体とする。

- (1) K 上のすべての既約多項式は分離的である。
- (2) K 上のすべての代数拡大体は分離的である。
- (3) K 上のすべての有限次拡大体は単純である。

証明 定理 8.2 および定理 8.7 からすぐに得られる。 \square

次の補題は、定理 6.12 を使って証明される (補遺を参照)。

補題 8.9 体 K 上代数的である α, β が、 $\beta \in K(\alpha)$ をみたすならば、

$$|\text{Conj}(\alpha, K)| = |\text{Conj}(\alpha, K(\beta))| |\text{Conj}(\beta, K)|$$

が成り立つ。

命題 8.10 体 K 上分離的である α に対して、 $K(\alpha)/K$ は分離拡大である。

証明 任意の $\beta \in K(\alpha)$ について、 β が K 上分離的であることを確かめればよい。そのために、まず、定理 6.14 より、

$$|\text{Conj}(\alpha, K(\beta))| \leq [K(\alpha) : K(\beta)], \quad |\text{Conj}(\beta, K)| \leq [K(\beta) : K].$$

よって、前補題から

$$|\text{Conj}(\alpha, K)| \leq [K(\alpha) : K(\beta)][K(\beta) : K] = [K(\alpha) : K]$$

であるが、 α は K 上分離的だから、定理 8.4 より最左辺は $[K(\alpha) : K]$ に等しく、したがって、3つの不等号はすべて等号に置き換わる。とくに $|\text{Conj}(\beta, K)| = [K(\beta) : K]$ だから、再び定理 8.4 より β は K 上分離的である。 \square

定理 8.11 M を代数拡大 L/K の中間体とすると、次は同値である。

- (i) L/K は分離拡大である。
- (ii) $L/M, M/K$ はともに分離拡大である。

証明 (i) ならば (ii) は明らかなので、以下では (ii) を仮定して (i)、すなわち、任意の $\gamma \in L$ が K 上分離的であることを示す。

M/K が有限次拡大の場合: M/K が有限次分離拡大だから、原始元定理 (定理 8.7) より、 $M = K(\beta)$ をみたす $\beta \in M$ が存在する。このとき $M(\gamma) = K(\beta, \gamma)$ であるが、(ii) より β は K 上分離的なので、補題 8.5 より、 $M(\gamma) = K(\alpha)$ をみたす $\alpha \in M(\gamma)$ が存在する。さらに (ii) より α が M 上分離的であることもわかるから、定理 8.4 から

$$|\text{Conj}(\beta, K)| = [K(\beta) : K], \quad |\text{Conj}(\alpha, M)| = [M(\alpha) : M] = [K(\alpha) : K(\beta)].$$

ここで、 $\beta \in K(\alpha)$ より、補題 8.9 が適用できることに注意して

$$\begin{aligned} [K(\alpha) : K] &= [K(\alpha) : K(\beta)][K(\beta) : K] \\ &= |\text{Conj}(\alpha, K(\beta))| |\text{Conj}(\beta, K)| = |\text{Conj}(\alpha, K)|. \end{aligned}$$

よって、定理 8.4 と命題 8.10 から、 $K(\alpha)/K$ は分離拡大である。したがって $K(\alpha)$ の元である γ は K 上分離的であることが確かめられた。

M/K が無限次拡大の場合: γ の M 上の最小多項式の係数をすべて K に添加した体を M_0 とする。 M_0 は M/K の中間体であり、仮定 (ii) より、 γ は M_0 上分離的、かつ M_0/K は有限次分離拡大である。そこで、 M を M_0 に置き換えて上の議論を適用すればよい。 \square

命題 8.12 K を体とし、 $\alpha, \beta \in \bar{K}$ が K 上分離的であるとする。このとき、 $K(\alpha, \beta)/K$ は分離拡大である。とくに、 $\alpha \pm \beta, \alpha\beta, \alpha/\beta$ はどれも K 上分離的である。

証明 命題 8.10 より、 $K(\alpha)/K$ は分離拡大、さらに、 β は $K(\alpha)$ 上も分離的だから、 $K(\alpha, \beta)/K(\alpha)$ も分離拡大である。よって、前定理より結論を得る。 \square

定理 8.13 L, E がともに K 上分離的ならば、 $LE, L \cap E$ はどちらも K 上分離的である。

証明 LE の元は $L \cup E$ の有限個の元から加減乗除によって表されるから、前命題によって K 上分離的であることがわかり、したがって LE/K は分離拡大である。 $(L \cap E)/K$ が分離拡大であることは明らかである。 \square